

Rubric Meesterstuk Toetsen en evalueren

Naam: Sander Hartman	Datum: 13-04-2025	We adviseren je om dit meesterstuk wel/niet -op te nemen in je portfolio als voldoende/overtuigende bewijsvoering voor de indicatoren: 1. Je onderscheidt verschillende soorten van wiskundige kennis (weten dat, weten hoe, weten waarom, weten over weten en houding) om leerdoelen, lesmateriaal en toetsopgaven te analyseren en activiteiten te ontwerpen. 2. Je kent verschillende doelen van evalueren en toetsen en kunt deze concretiseren naar je eigen wiskundeonderwijs door voorbeelden te noemen van passende formatieve toetsvormen en voorbeelden van anderen van feedback te voorzien. 3. Je analyseert een schriftelijke toets op grond van didactische bronnen, de resultaten en feedback van leerlingen of collega's en past die waar nodig aan.	
Beoordelaar:	Sibren Stienstra		
Meesterstuk Toetsen en evalueren	onvoldoende	voldoende	
	Onvoldoende	Voldoende	overtuigend
Analyse toetsopgaven (indicator 1, 3)		- Toetsopgaven zijn geanalyseerd aan de hand van relevante bronnen (zoals H10 van het Handboek Vakdidactiek wiskunde). - Toetsopgaven zijn geanalyseerd aan de hand van componenten van wiskundige bekwaamheid (weten dat, hoe, waarom)	
Feedback:	Je hebt prima analyse gemaakt van een toets. Je gaat in op het niveau en de moeilijkheid. Je geeft aan op grond van welke argumenten je een vraag op niveau 1 of 2 (toets piramide de Lange) inschaalt. Ook ga je nog in op de begrippen betrouwbaarheid, validiteit en RTTI.		
Aanpassingen toets (indicator 3)		- Feedback van een medestudent/vakcollega of leerlingen op de toets is vergeleken met de eigen analyse - Resultaten van leerlingwerk zijn vergeleken met de eigen voorspellingen en analyse - Verbeterpunten zijn op logische wijze geformuleerd n.a.v. feedback en resultaten	

Rubric Meesterstuk Toetsen en evalueren

Feedback:	Prima.		
Formatieve toetsvormen (indicator 2)		- Er wordt beschreven hoe formatief evalueren past binnen het eigen onderwijs - De gekozen toetsvormen dienen hierbij ter onderbouwing en zijn passend bij een beschreven summatieve toets - Uit de beschrijving wordt duidelijk wat er verstaan wordt onder formatief evalueren - Gegeven feedback op toetsvormen van anderen is zichtbaar gemaakt en geeft begrip van formatief toetsen weer.	
Feedback:	Je beschrijft twee vormen van “formatief handelen” uit je eigen onderwijs. Deze vormen hebben elementen van formatief handelen in zich – het geeft op sommige momenten tijdens het proces inzicht in het denken van je leerlingen – maar het zijn vooral mooie werkvormen. Zo geeft de eerste opdracht: leerlingen kiezen uit 9 opdrachten 3 uit en presenteren in een groepje 1 opdracht – niet echt zicht op het beheersen van de stof op individueel niveau. Je weet hooguit dat één leerling uit het groepje 1 van de 9 opdrachten begrepen heeft (dit wil overigens niet zeggen dat de opdracht niet nuttig is). Bij de opmerking over het lesbezoek had ik graag ook de opmerking zelf gezien. Nu moet ik zelf door het lesformulier heen op zoek naar de opmerking.		
Ontwerpen (indicator 1)	Ontbreekt	- De opgave is wiskundig correct. - De gekozen bron is actueel en realistisch omgezet in een opgave. - De opgave is bruikbaar bij het gekozen onderwerp en doelgroep.	
Feedback:	-		
Feedback algemeen:	Je hebt een prima toetsanalyse inclusief peer feedback opgenomen. De formatieve vormen zijn uit je eigen onderwijs gegrepen. Ze hebben zeker formatieve elementen, maar voldoen niet helemaal aan de opdracht (koppeling toets?) De eigen ontworpen opdracht ontbreekt. Hierdoor is het eerste gedeelte wel geschikt om op te nemen in je eindportfolio, maar voor het tweede gedeelte zijn nog aanvullingen nodig.		

Rubric Meesterstuk Toetsen en evalueren